

Dr. Matthias Hartwig  
Max Planck Institute  
For Comparative Public Law  
and International Law  
Im Neuenheimer Feld 535  
69120 Heidelberg  
Germany  
mhartwig@mpil.de

## **Evaluation of the doctor thesis of Aizat Begzhan on the topic**

### **Международно-правовое регулирование правительственных закупок: практика ВТО, зарубежный опыт и законодательство Республики Казахстан**

The doctoral thesis is dedicated to a very important topic: the legal regulation of public procurement which - as is pointed out - is in a certain sense still underdeveloped in Kazakhstan. There is not much in-depth analysis of the issue by Kazakh scholarship, therefore the author's thesis is to be welcomed as she is navigating in still unfathomed waters which require further research.

The author divides her work in three parts, starting with the definition of the topic and the notions to be applied and correctly explains the basic principles governing the matter. The second part of the first chapter takes a comparative approach in analyzing public procurement regulations in different countries. The author focuses on western States, but includes also the Russian Federation and China. She mentions specific characteristics of each national regulation. It could have been helpful first to establish criteria according to which the different foreign regulations on public procurement will be analyzed in order to get a better picture which allows comparisons between the systems.

The second chapter analyzes the most important international regulations of public procurement, on first line the UNCITRAL model law and the WTO regulations on public procurement. As for the latter it would have been interesting to learn more

about the reasons for the low acceptance of the respective convention and about the States' general reluctance on undertaking international commitments in public procurement; the negotiations on the US-EU free-trade agreement (which finally did not enter into force) could have been quite telling to this end. By describing the EU rules on public procurement, the author draws attention to the dealing with this question within a developed economic union, which could serve as a point of orientation also for the members of the EAEU which is still lagging behind in this field, as the author points out.

The third chapter deals with the legal regulation of public procurement in Kazakhstan. The author describes the legal history in this field and gives some details on the content of the Kazakh legislation. She rightly emphasizes the importance of the regulation of public procurement in the fight against corruption which as a matter of fact cannot be overestimated. Another important aspect of public procurement - competition between the providers - could have been elaborated a bit more. Specifically, the question to what extent foreign competitors must be admitted to the internal market or be excluded for reasons of shielding the national economy against strong competitors from abroad. Here, the question how to strike a fair balance between the national interests and free competition could have been discussed.

The author bases her work on foreign and national literature, proving the command of at least three languages. She confirms her statements by quotations from many sources. The references would be more exact if the author indicated the page of the source from which she is quoting. Besides, the picture would have been more colorful if case-law of foreign and international and - as far as there is - Kazakh courts had been taken into consideration. For, the meaning and the value of normative rules become clear in the practical application.



In all, one must say that the author's dissertation is a work of merit, as it gives an insight into an important field of economic law which still is not sufficiently explored in Kazakhstan. She shows a good understanding by pointing out the crucial questions of the issue. The extension of her work to comparative economic law and international law offers solutions to questions which are still open in the field of public procurement in Kazakhstan.

Heidelberg, 1 March 2023

Matthias Hartwig

Dr. Matthias Hartwig

**Max-Planck-Institut**  
für ausländisches öffentl. Recht und Völkerrecht  
Im Neuenheimer Feld 535  
D - 69120 Heidelberg

Доктор Маттиас Хартвиг

Институт Макса Планка по сравнительному публичному праву и международному праву  
Германия, Хейдельберг 69120, Нойенхаймер -Фельд 535

[mhartwig@mpil.de](mailto:mhartwig@mpil.de)

**Рецензия на докторскую диссертацию Бегжан Айзат по теме:**

**«Международно-правовое регулирование правительственных закупок: практика ВТО, зарубежный опыт и законодательство Республики Казахстан»**

Докторская диссертация посвящена очень важной теме: правовому регулированию государственных закупок, которое, как показывает практика, в определенном смысле все еще недостаточно развито в Казахстане. По этой теме нет глубокого анализа казахстанских ученых, поэтому работа автора заслуживает одобрения. Работа направлена на изучение актуальной темы, которая нуждается в дальнейшем исследовании.

Автор делит свою работу на три части, начиная с определения темы и понятий, подлежащих применению и правильно объясняет основные принципы, регулирующие вопросы закупок. Во второй части первой главы дается сравнительно-правовой анализ регламентации осуществления государственных закупок в разных странах. Автор фокусируется на западных государствах, но и включает также Российскую Федерацию и Китай. Она упоминает специфические особенности регулирования данного вопроса в каждой стране. Было бы полезно определить критерии, в соответствии с которыми будут анализироваться различные зарубежные нормативные акты о государственных закупках, чтобы получить более полную картину, позволяющую сравнивать системы.

Во второй главе анализируются наиболее важные международно-правовые акты в сфере государственных закупок, в первую очередь Типовой закон ЮНСИТРАЛ и нормы ВТО о государственных закупках. Касательно последнего документа, было бы интересно узнать больше о причинах низкого уровня принятия соответствующего Соглашения и общем нежелании государств брать на себя международные обязательства в сфере государственных закупок; переговоры между США и Евросоюзом по Договору о свободной торговле (которое в конечном итоге не вступило в силу) могли бы быть весьма показательными в этом отношении. Описывая нормы Евросоюза по государственным закупкам, автор обращает внимание на решение данного вопроса в рамках развитого экономического союза, что может послужить ориентиром для участников ЕАЭС, которые, как указал автор, отстают в этой сфере.

Третья глава посвящена правовому регулированию государственных закупок в Казахстане. Автор описывает правовую историю этой сферы и дает некоторые подробности о содержании казахстанского законодательства. Она справедливо отмечает важность регулирования государственных закупок в борьбе с коррупцией, которую, по сути, невозможно переоценить. Другим важным аспектом в проведении государственных закупок является конкуренция между поставщиками (его можно было бы еще немного доработать). В частности, вопрос о том, в какой степени иностранные конкуренты должны быть допущены на внутренний рынок или исключены из него для защиты национальной экономики от сильных иностранных конкурентов. Здесь можно было обсудить вопрос о



том, как найти справедливый баланс между национальными интересами и свободной конкуренцией.

Автор в своей работе опирается на зарубежную и национальную литературу, тем самым доказывает владение тремя языками. Она подтвердила свои заявления, цитируя многие источники. Ссылки были бы более точными если бы автор указала страницы источников, которые она цитирует. Кроме того, картина была бы более красочной, если бы была учтена прецедентная практика иностранных и международных и, - в той мере, в какой она есть - казахстанских судов. Ведь смысл и ценность нормативных правил становятся понятными при их практическом применении.

В целом, следует сказать, что данная диссертация автора является достойной работой, поскольку дает представление о важной области экономического права, которая до сих пор недостаточно изучена в Казахстане. Она демонстрирует хорошее понимание, указывая на важнейшие вопросы данной проблемы. Распространение ее работы на сравнительное экономическое право и международное право предлагает решение вопросов, которые все еще остаются открытыми в сфере государственных закупок в Казахстане.

Хейдельберг

1 марта 2023 г.

/подпись/

Доктор Маттиас Харвиг

Институт Макса Планка по сравнительному публичному праву и международному праву  
Германия, Хейдельберг 69120, Нойенхаймер -Фельд 535

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*



E54605115230324144302B153835

Ноғариятық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия

Текст-перевод документа с английского языка на русский язык выполнен переводчиком Переводческого Центра «Дарын» Дәулетқұл Әминой Талғатқызы (ИИН:970218400349), город Алматы, двадцать четвертое марта две тысячи двадцать третьего года.

Подпись: Дәулетқұл Әминой Талғатқызы

Республика Казахстан, город Алматы, двадцать четвертое две тысячи двадцать третьего года. Я, Тұрсынбек Айжан Бахытқызы, нотариус города Алматы, действующий на основании государственной лицензии № 14019645 от 25.12.2014, выданной Министерством юстиции Республики Казахстан, свидетельствую подлинность подписи, сделанной известным мне переводчиком Дәулетқұл Әминой Талғатқызы, которая совершена в моем присутствии. Личность её установлена, дееспособность и полномочия проверена.



Зарегистрировано в реестре за № 570

Взыскано: 1829 тенге

Нотариус